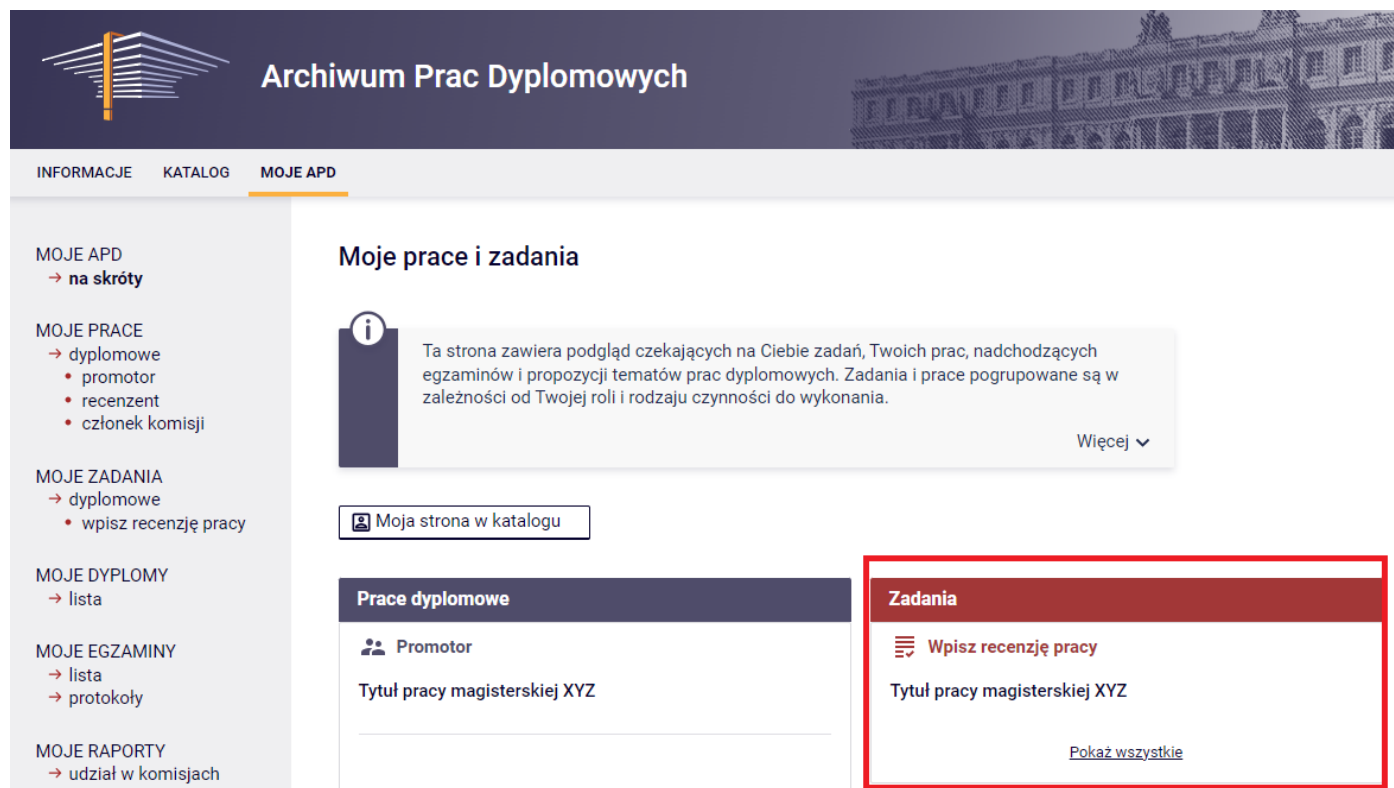


OBSŁUGA PRACY DYPLOMOWEJ W SYSTEMIE APD PRZEZ RECENZENTA

Instrukcja przedstawia czynności związane z obsługą pracy dyplomowej w systemie Archiwum Prac Dyplomowych, które są wykonywane przez recenzenta pracy

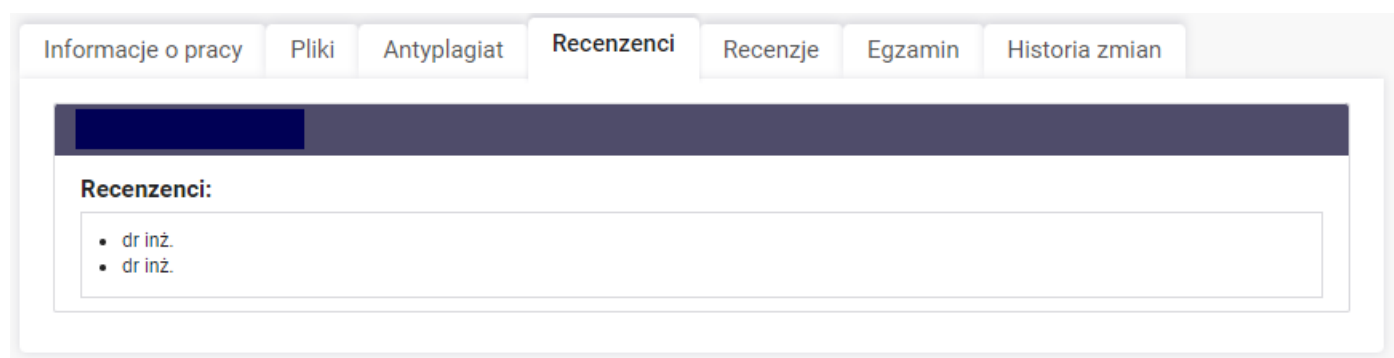
1. Wstępne informacje

Recenzent pracy po zalogowaniu do systemu APD na zakładce **MOJE APD** → **Moje prace i zadania** zobaczy informację o zadaniu do wykonania z nagłówkiem **Zadania** (Rys. 1). Kliknięcie w tytuł pracy spowoduje przeniesienie do strony z jej danymi.



Rys. 1. Informacja o zadaniu **Wpisz recenzję** na zakładce **MOJE APD**

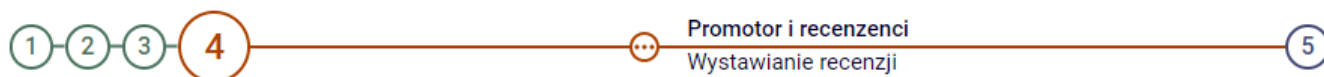
Kliknięcie w tytuł pracy spowoduje przeniesienie do zakładki z recenzentami pracy. (Rys. 2)



Rys. 2. Moje zadania - **Wpisz recenzję**

Następnie przechodzimy na zakładkę **Recenzje**, gdzie należy kliknąć w czerwoną ikonę recenzji (Rys. 3). Spowoduje to przeniesienie do strony z podglądem wersji roboczej recenzji o nagłówku **Szkic recenzji**.

Status pracy



Informacje o pracy | Pliki | Antyplagiat | Recenzenci | **Recenzje** | Egzamin | Historia zmian

| | |
|----------------------|-------|
| | autor |
| dr inż. recenzent | |
| dr inż. recenzent | |

Rys. 3. Zakładka **Recenzje** na stronie pracy z czerwoną ikonką recenzji do przejścia do wersji roboczej recenzji

W przypadku prac z wieloma autorami lub recenzentami ikony recenzji i wersji roboczych wyświetlane są w tabeli, której wiersze odpowiadają recenzentom, a kolumny autorom. **Czerwone** ikony oznaczają wersje robocze, które należy wypełnić, a **zielone** – zatwierdzone recenzje. Wersje robocze innych recenzentów lub recenzje innych autorów wyświetlane są jako szare ikony.

Recenzję w APD należy zamieścić w formie tekstowej, tzn. udzielając odpowiedzi na pytania

W celu przystąpienia do edycji szkicu recenzji, należy kliknąć w przycisk **Edytuj odpowiedzi**, który znajduje się w sekcji **Treść recenzji** (Rys. 4). Spowoduje to przeniesienie do strony edycji szkicu recenzji z nagłówkiem **Edycja recenzji**.

Treść recenzji

Recenzja nie jest jeszcze gotowa do zatwierdzenia:
 Nie udzielono odpowiedzi na pytania o numerach: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23
 Nie wybrano oceny

Skopiuj... **Edytuj odpowiedzi** Podgląd PDF **Zatwierdź recenzję** **Wyczyść**

I. WYMOGI PODSTAWOWE

| | | |
|----|--|-----------------|
| 1. | Czy temat pracy odnosi się do kierunku studiów? | brak odpowiedzi |
| 2. | Czy cel pracy został osiągnięty? | brak odpowiedzi |
| 3. | Treść pracy odpowiada tematowi określönemu w tytule | brak odpowiedzi |

II. MERYTORYCZNA OCENA PRACY

Rys. 4. Sekcja **Treść recenzji** z przyciskiem **Edytuj odpowiedzi** prowadzącym do edycji wersji roboczej recenzji

Jeżeli praca ma wielu autorów i niektórzy z nich mają już zatwierdzoną recenzję, bądź częściowo wypełnioną wersję roboczą, można skopiować jej treść do aktualnie edytowanego szkicu. W tym celu należy kliknąć w przycisk **Skopiuj...**, a następnie wybrać recenzję lub wersję roboczą innego autora do skopiowania. Spowoduje to usunięcie obecnej treści aktualnie wyświetlanej wersji roboczej i zastąpienie jej treścią wybranego szkicu lub recenzji.

Wystawienie recenzji polega na udzieleniu odpowiedzi na szereg pytań. Odpowiedzi na wszystkie pytania wprowadzane są w formie tekstowej. Wyjątek stanowi przedostatnie pytanie otwarte, w którym należy wpisać uzasadnienie i inne uwagi (Rys. 5).

| | |
|---|--|
| <input type="button" value="Skopiuj..."/> <input type="button" value="Zapisz"/> Ostatni zapis odbył się o: 13:42 <input type="button" value="Zapisz i zakończ edycję"/> <input type="button" value="Wyczyść"/> | |
| I. WYMOGI PODSTAWOWE | |
| 1. | Czy temat pracy odnosi się do kierunku studiów? |
| | <input type="text" value="Tak"/> |
| 2. | Czy cel pracy został osiągnięty? |
| | <input type="text" value="Tak"/> |
| 3. | Treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule |
| | <input type="text" value="Tak"/> |
| II. MERYTORYCZNA OCENA PRACY | |
| skala ocen: od 2 (najniższa) do 5 (najwyższa) | |
| 4. | Cel pracy został określony poprawnie |
| | <input type="text" value="4 [4]"/> |
| 5. | Umiejętność postawienia problemu badawczego, teoretycznego lub praktycznego |
| | <input type="text" value="4 [4]"/> |
| IV. UZASADNIENIE I INNE UWAGI OCENIAJĄCE PRACĘ | |
| 23. | Uzasadnienie i inne uwagi oceniające pracę |
| | Limit 5000, wprowadzono 0 znaków |
| | <div style="border: 1px solid gray; height: 50px; width: 100%;"></div> |

Rys. 5. Edycja treści recenzji

Dodatkowo na końcu recenzji należy uzupełnić ocenę z pracy **zgodnie z §37 ust. 4 Regulaminu studiów**, która powinna wynikać ze średniej z pytań zamkniętych (pyt. 4 – 15).

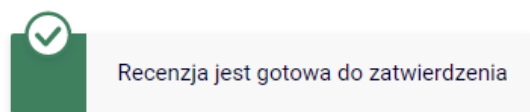
| | |
|--|---|
| 24. | Ocena pracy (zgodnie z §37 ust. 4 Regulaminu studiów): |
| | 4 |
| Wynik recenzji: 48.5 (suma punktów z pytań zamkniętych) | |
| Wynik recenzji: 4,04 (średnia z pytań zamkniętych) | |
| Oblicz średnią | |
| Zapisz | Ostatni zapis odbył się o: 14:15 |
| Zapisz i zakończ edycję | |
| Wyczyść | |

Rys. 6. Przyciski zapisu edytowanej wersji roboczej recenzji i zakończenia edycji w sekcji **Treść recenzji**

W trakcie edycji wersja robocza recenzji jest automatycznie zapisywana co 1 minutę. Zapisu można także dokonać ręcznie klikając w przycisk **Zapisz** (Rys. 6). Jeżeli recenzent chce zakończyć lub przerwać wpisywanie recenzji z zachowaniem wprowadzonych odpowiedzi, powinien kliknąć w przycisk **Zapisz i zakończ edycję**. Spowoduje to zapisanie wersji roboczej i powrót do strony z podglądem. Przycisk ten służy jedynie do zapisu szkicu recenzji, lecz nie do ostatecznego wystawienia recenzji (opcja przydatna, jeżeli recenzent chce dokończyć pisanie recenzji w późniejszym terminie).

Jeżeli recenzja została poprawnie wypełniona (zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania), to na stronie z podglądem wersji roboczej uaktywni się przycisk **Zatwierdź recenzję** (Rys. 7).

Treść recenzji



| | |
|--|----------------|
| Zatwierdź recenzję | Wyczyść |
| 1. Czy treść pracy odpowiada tematowi pracy | |
| TAK | |

Rys. 7. Aktywny przycisk **Zatwierdź recenzję** dla recenzji gotowej do zatwierdzenia w sekcji **Treść recenzji**

Kliknięcie przycisku **Zatwierdź recenzję** spowoduje pojawienie się komunikatu informującego o zablokowaniu możliwości edycji recenzji (Rys. 8).

Komunikat ze strony apd.pcz.pl

Czy na pewno chcesz zatwierdzić tę recenzję? Zatwierdzonej recenzji nie można będzie więcej edytować.

OK **Anuluj**

Rys. 8. Potwierdzenie zatwierdzenia recenzji



Recenzja została zatwierdzona

Treść recenzji

[pobierz wersję PDF](#)

I. WYMOGI PODSTAWOWE

| | |
|----|--|
| 1. | Czy temat pracy odnosi się do kierunku studiów? |
| | Tak |
| 2. | Czy cel pracy został osiągnięty? |
| | Tak |
| 3. | Treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule |
| | Nie |

Częstochowa, dnia 20.06.2023 r.

Politechnika Częstochowska
Wydział Elektryczny

dr inż.

Proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej.
Egzamin dyplomowy przewiduje się w dniu r.
Kierownik Jednostki Dydaktycznej

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

Autor:
Numer albumu: **121**
Tytuł pracy: **Tytuł pracy magisterskiej XYZ**

Kierujący pracą: dr inż.
Miejsce napisania pracy: Wydział Elektryczny, Politechnika Częstochowska
Program studiów: (WE-AIR-D1-35-KRK) KRK-Stacjonarne inżynierskie, 3,5-letnie, Automatyka i Robotyka
Seminarium dyplomowe: Automatic Control and Robots
Słowa kluczowe:
Ocena: 4 (dobry)
Średnia dla
pytań zamkniętych: 4,04
Suma punktów z pytań
zamkniętych: 48,5

I. WYMOGI PODSTAWOWE

- 1. Czy temat pracy odnosi się do kierunku studiów?**
Tak
- 2. Czy cel pracy został osiągnięty?**
Tak
- 3. Treść pracy odpowiada tematowi określone w tytule**
Nie

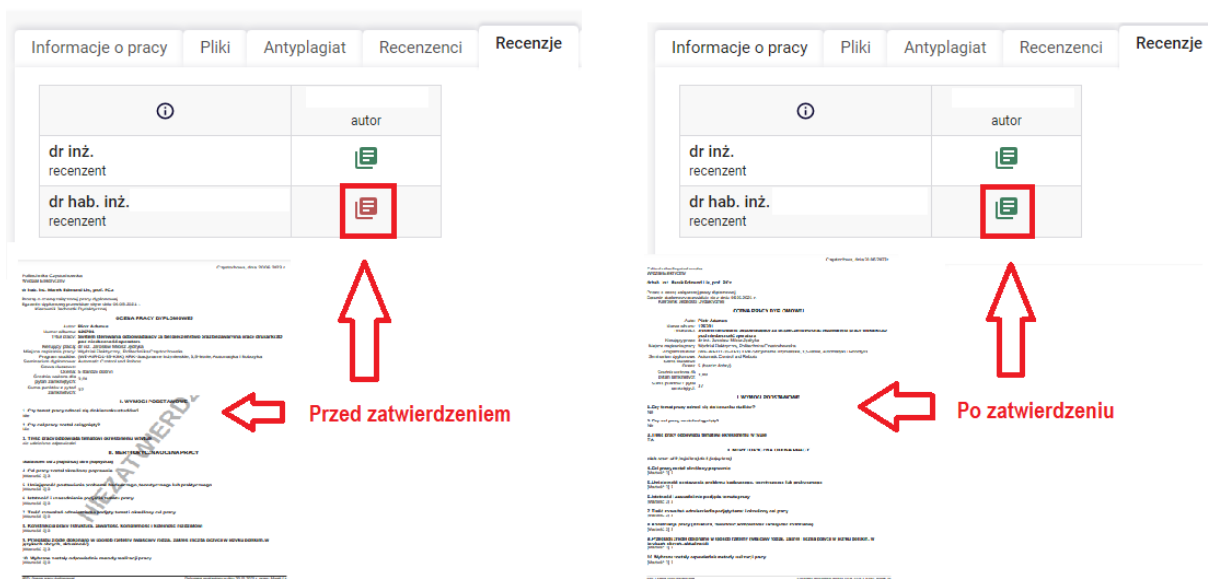
II. MERYTORYCZNA OCENA PRACY

skala ocen: od 2 (najniższa) do 5 (najwyższa)

- 4. Cel pracy został określony poprawnie**
[Wartość 4] 4
- 5. Umiejętność postawienia problemu badawczego, teoretycznego lub praktycznego**
[Wartość 4] 4
- 6. Istotność i uzasadnienie podjęcia tematu pracy**
[Wartość 4] 4

Rys. 9. Przykładowy wygląd zatwierdzonej recenzji tekstowej wraz z wersją PDF

Dodatkowo ikona recenzji w zakładce **Recenzje** zmienia kolor z czerwonego na zielony. Od tego momentu istnieje możliwość pobrania wpisanej i zatwierdzonej recenzji w wersji PDF korzystając z sekcji **Plik z recenzją** bez przekreślającego tekstu na recenzji **NIEZATWIERDZONO** (Rys. 10).



Rys. 10. Wpływ zatwierdzenia recenzji na zmianę koloru ikony (górną część rys.) oraz jej wygląd (dolną część rys.)

Zatwierdzona recenzja jest także dostępna do wglądu dla studenta oraz drugiego recenzenta.